

STANOWISKO
Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców
z dnia 25 czerwca 2026 r.

*w sprawie działalności podmiotów zewnętrznych oferujących usługi
rodzinnym ogrodom działkowym*

Krajowa Rada Polskiego Związku Działkowców obserwuje nasilającą się aktywność podmiotów zewnętrznych, które kierują do rodzinnych ogrodów działkowych, zarządów ROD i działkowców oferty odpłatnych usług mających rzekomo ułatwić zarządzanie ogrodami. Oferty te przybierają różne formy — od obsługi administracyjnej, przez aplikacje i narzędzia cyfrowe, po propozycje wyodrębnienia ogrodu ze struktur PZD i powierzenia jego spraw firmie zewnętrznej. Składane drogą elektroniczną docierają zarówno do zarządów ROD, jak i wielu działkowców, którzy wchodzą na strony internetowe tych podmiotów i zapoznają się z ofertą. Kulisy powstania tego rodzaju podmiotów oraz ich ofertę obnaża zamieszczony na stronie internetowej PZD oraz w Biuletynie Informacyjnym nr 1/2026 artykuł Krajowego Zarządu PZD pt. „Abonamentowe zarządzanie ROD”. Opublikowany materiał wskazuje na prawdziwe skutki zaufania ofercie rodzącej realne zagrożenie dla przyszłości ogrodów działkowych. Pod pretekstem ułatwiania procesu zarządzania ogrodami składa się ofertę płatnego świadczenia usług, przynajmniej na wstępie, pozornie korzystną dla ogrodu. Obarczona jest ona jednak szczególnie niebezpieczną propozycją, że dla uzyskania spodziewanych efektów warunkiem koniecznym jest wyodrębnienie ROD ze struktur PZD i powierzenie zarządzania firmie. Zaufanie tego typu podmiotom i przyjęcie oferty rodzi nieodwracane skutki dla przyszłości ogrodów i bezpieczeństwa działkowców. Przywołany materiał Krajowego Zarządu PZD obnaża prawdziwe intencje firmy, której działanie jest ukierunkowane na zysk, a nie na altruistyczną pomoc dla zarządów ogrodów. Każda bowiem oferowana usługa ma swoją cenę i generuje koszty dla ogrodu, nie zwalniając jednak zarządu ROD z odpowiedzialności za podejmowane decyzje, leżące w jego obowiązkach określonych w przepisach powszechnie obowiązujących i wewnątrzdziałkowych.

Krajowa Rada PZD stwierdza jednoznacznie: ogród działkowy nie jest przedsiębiorstwem, produktem ani rynkiem do przejęcia przez komercyjnych operatorów. ROD jest wspólnotą działkowców, opartą na społecznej pracy, demokratycznie wybranych organach, ustawie o ROD,

statucie i przepisach związkowych. Zarządzanie ROD nie jest usługą abonamentową. Jest odpowiedzialnością organów PZD.

Zarządy ROD nie mogą przekazywać firmom zewnętrznym wykonywania kompetencji, które należą do organów ROD i PZD. Dotyczy to zwłaszcza ustalania i rozliczania opłat ogrodowych, prowadzenia spraw finansowych, podejmowania czynności wobec działkowców, prowadzenia inwestycji i remontów, zarządzania infrastrukturą, dysponowania dokumentacją ROD, prowadzenia ewidencji działek oraz oficjalnej komunikacji z działkowcami.

Firma zewnętrzna nie może zastąpić zarządu ROD, walnego zebrania, komisji rewizyjnej ani organów PZD. Niedopuszczalne jest tworzenie poza strukturami Związku faktycznego ośrodka decyzyjnego, który przejmuje kontakt z działkowcami, gromadzi dane, nalicza opłaty, wpływa na inwestycje i przedstawia się jako podmiot „zarządzający” ogrodem. Przypomnieć należy, że do przeprowadzenia przeglądu ROD upoważnione są organy Związku, które powołują zespoły specjalistyczne złożone z pracowników merytorycznych i instruktorów SSI. W związku z tym nie należy reagować pozytywnie na zgłoszenia firm, które chcą prowadzić przeglądy zagospodarowania ROD i gromadzić dane wynikające z przeglądów.

Krajowa Rada PZD zwraca również uwagę na ryzyko związane z ankietami, formularzami i aplikacjami oferowanymi zarządom ROD. Pozornie niewinne pytania o ogród, jego potrzeby, problemy, stan infrastruktury czy oczekiwania zarządu mogą w rzeczywistości służyć budowaniu bazy informacji o ROD i działkowcach. Dane dotyczące ogrodów, ich funkcjonowania, dokumentacji i działkowców nie mogą być swobodnie przekazywane podmiotom zewnętrznym. Muszą pozostawać pod ochroną Związku i być wykorzystywane wyłącznie zgodnie z prawem oraz interesem działkowców. Do każdej z otrzymanych ofert należy podchodzić ze szczególną ostrożnością, niezbędną do zachowania ochrony danych osobowych działkowców i ich zabezpieczenia przed nieuprawnionym ujawnieniem.

Nie można także pomijać kwestii kosztów dla ROD wynikających z ofert firm zewnętrznych. Za atrakcyjnym hasłem niskiego abonamentu mogą kryć się dodatkowe opłaty, zależność od prywatnych systemów, utrata kontroli nad dokumentacją oraz interes gospodarczy firmy, dla której ogród jest źródłem przychodu. Szczególnie niebezpieczne są propozycje wynagrodzenia za tzw. sukces. W codziennym prowadzeniu ROD nie ma żadnego „success fee”. Jeżeli zaś wynagrodzenie procentowe pojawia się przy sprawach dotyczących likwidacji ogrodu, czasowego zajęcia terenu lub odszkodowań, powstaje oczywisty konflikt

interesów. Dla PZD i działkowców najważniejsza jest obrona ogrodu. Dla firmy najważniejsza może stać się kwota, od której naliczane jest wynagrodzenie.

PZD nie jest przeciwnikiem nowoczesności. Dostrzegając potrzebę opracowania narzędzi ułatwiających proces zarządzania ogrodami działkowymi Krajowy Zarząd podjął działania, by w możliwie krótkim czasie przedstawić ofertę własnych narzędzi elektronicznych ułatwiających pracę zarządów. Aktualnie testowana jest własna aplikacja ułatwiająca przeglądy ogrodów, opracowywana jest nowa strona internetowa Związku, która będzie zawierać pakiety niezbędnych dokumentów oraz generator uchwał zarządu ROD szczególnie pomocny przy opracowaniu dokumentów podejmowanych przez zarządy ROD. Podjęte zostaną także dalsze prace nad doskonaleniem programu finansowo – księgowego DGCS PZD System pod kątem jego uproszczenia i dopasowania do rzeczywistych potrzeb zarządów ROD i potrzeb jednostek terenowych PZD.

Korzystanie z rozwiązań wewnętrznych PZD oznacza większe bezpieczeństwo, niższe koszty, jednolite zasady, ochronę danych i zgodność z prawem związkowym. Ośrodki finansowo-księgowe, narzędzia PZD i pomoc Okręgów nie przejmują kompetencji zarządów ROD, lecz wspierają je w ich wykonywaniu. Nie tworzą konkurencyjnego wobec PZD centrum zarządzania. Nie uzależniają ogrodów od prywatnego interesu. Nie prowadzą do rozbijania jedności działkowców.

Szpeciallynie niebezpieczne są oferty, które pod hasłami nowoczesności, wygody i odciążenia społeczników prowadzą w istocie do osłabienia więzi ROD ze Związkiem. Jeżeli warunkiem lub skutkiem skorzystania z usług firmy ma być osłabienie więzi ogrodu z PZD, czy wręcz wyłączenie ze struktur, to nie jest to zwykła propozycja organizacyjna. Jest to działanie, które może prowadzić do trwałego pozbawienia działkowców ochrony, jaką daje silna, ogólnopolska organizacja.

Siła PZD nie jest pojęciem abstrakcyjnym. To konkretna wartość, która w decydujących momentach przekładała się na ochronę ogrodów, praw działkowców i dorobku wielu pokoleń. Nikt nie może zagwarantować, że w przyszłości nie pojawią się kolejne próby ograniczenia praw działkowców, przeznaczania terenów ROD na inne cele albo podważania społecznej funkcji ogrodów. Zresztą daleko nie trzeba szukać, w ostatnich miesiącach pojawiło się kolejne wyzwanie - ryzyko wykorzystania luki w przepisach przeciwko działkowcom. Z kolejnych miejsc w Polsce dochodzą sygnały o próbie narzucenia ROD opłat za użytkowanie wieczyste w skali identycznej, jak dla firm

komercyjnych. PZD podjął już pierwsze działania w tej sprawie, ale wszystko wskazuje na to, że działkowców czeka kolejna batalia w Sejmie. Właśnie dlatego potencjał, jaki daje działkowcom funkcjonowanie w ramach ogólnopolskiej organizacji, nie tylko powinien, ale musi być pielęgnowany i wzmacniany, a nie podważany lub osłabiany.

Krajowa Rada PZD apeluje do zarządów ROD o wyjątkową rozwagę wobec wszelkich ofert podmiotów zewnętrznych, zwłaszcza tych, które odwołują się do haseł „profesjonalnego zarządzania”, „abonamentowej obsługi”, „przejęcia administracji”, „nowoczesnej aplikacji” lub „samodzielności poza PZD”. Za takimi hasłami może kryć się próba osłabienia więzi ogrodu ze Związkiem, przejęcia kontaktu z działkowcami, pozyskania danych i stworzenia ekonomicznej zależności ROD od firmy. Podkreślenia wymaga także fakt, że agresywna promocja jednej z firm oferowana na stronie internetowej oraz w przesyłanych mailach do ROD może być dla niektórych działkowców zwodnicza, gdyż firma posługuje się nazwą łudząco podobną do nazwy PZD i może być błędnie odbierana jako oferta Związku.

Krajowa Rada PZD zobowiązuje zarządy ROD do zachowania szczególnej ostrożności w kontaktach z podmiotami zewnętrznymi, nieudostępniania im danych, dokumentacji i informacji dotyczących ogrodu bez podstawy prawnej oraz do informowania właściwych okręgów PZD o próbach docierania do ogrodów z ofertami, które mogą prowadzić do podważania zasadności przynależności do PZD albo wyprowadzania ROD ze struktur Związku.

Jedność PZD jest jedną z najważniejszych gwarancji bezpieczeństwa rodzinnych ogrodów działkowych. To dzięki niej ogrody mogą skutecznie bronić się przed likwidacją, presją inwestycyjną, niekorzystnymi zmianami prawa i działaniami wymierzonymi w prawa działkowców. Rodzinne ogrody działkowe potrzebują dziś nowoczesnych narzędzi, ale jeszcze bardziej potrzebują silnej organizacji, która w chwili próby będzie zdolna stanąć w ich obronie. Taką organizacją był, jest i pozostanie Polski Związek Działkowców.



**Krajowa Rada
Polskiego Związku Działkowców**

Warszawa, dnia 25 czerwca 2026 r.